

OBRAZAC SUDJELOVANJA U SAVJETOVANJU O NACRTU ZAKONA, DRUGOG PROPISA ILI AKTA		
Naziv nacrtu zakona, drugog propisa ili akta	KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O MUZEJIMA	
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrtu	MINISTARSTVO KULTURE	
Razdoblje savjetovanja (početak i završetak)	7. svibnja 2015. – 22. svibnja 2015.	
Naziv/ime sudionika/ce savjetovanja (pojedinaac, udruga, ustanova i sl.) koji daje svoje mišljenje i primjedbe na nacrt zakona, drugog propisa ili akta	Hrvatski nacionalni komitet ICOM-a	
Tematsko područje i brojnost korisnika koje predstavljate, odnosno interes koji zastupate	Hrvatski nacionalni komitet ICOM-a je udruga muzejskih stručnjaka i muzeja osnovana s ciljem promicanja interesa ICOM-a (<i>International Council of Museums</i> - Međunarodni savjet muzeja), muzejske struke i muzejske djelatnosti u cjelini	
Ime i prezime osobe/a koja je sastavljala primjedbe ili osobe ovlaštene za zastupanje	u ime HNK ICOM: dr. sc. Darko Babić, predsjednik HNK ICOM-a	
	Kontakt E-mail: dbabic@icom-croatia.hr Telefon:	
Datum dostavljanja obrasca	22/05/2015	
Jeste li suglasni da se ovaj obrazac, s nazivom/imenom sudionika/ce savjetovanja, objavi na internetskoj stranici nadležnog tijela? ¹	DA	NE

Načelne primjedbe:

Sukladno zaprimljenim priložima članova HNK ICOM-a (ističemo ovdje da je niz članova HNK ICOM-a sugestije ponudio i izravno, odnosno skupno s kolegama muzealcima koji nisu nužno članovi HNK ICOM-a) u nastavku iznosimo osnovne primjedbe (jednoglasne, ili one u dominantnoj većini) HNK ICOM-a na postojeći Konačni prijedlog Zakona o muzeji.

Općenito je mišljeno da postojeći prijedlog predstavlja značajni napredak u odnosu na raniji prijedlog no određena poboljšanja su i dalje ne samo moguća već potrebna/poželjna.

¹ Sukladno Zakonu o zaštiti osobnih podataka (NN 103/3, 118/06, 41/08, 130/11 i 106/12), osobni podaci neće se koristiti u druge svrhe, osim u povijesne, statističke ili znanstvene svrhe, uz uvjet poduzimanja odgovarajućih zaštitnih mjera.

Anonimni, uvredljivi ili irelevantni komentari neće se objaviti.

Ističemo također jednako tako da bi se određene moguće nedorečenosti/nerazumijevanja svakako izbjegle ukoliko bi postojali (barem radni nacrti) Pravilnika koji proizlaze iz prijedloga Zakona.

Primjedbe na pojedine članke Konačnog prijedloga:

Definicija muzeja

U članku 3., ili po potrebi u dodatnom članku 4. potrebno je jasno definirati muzej sukladno važećoj definiciji Međunarodnog Odbora/Komiteta za muzeje (pri UNESCO) koja glasi:

Muzej je neprofitna, stalna javna ustanova/institucija u službi društva i njegova razvoja koja je otvorena javnosti i koja u svrhu proučavanja, obrazovanja i uživanja prikuplja, čuva, istražuje, komunicira i izlaže svjedočanstva o ljudima i njihovoj okolini.

ili

Muzej je neprofitna, stalna javna institucija u službi društva i njegova razvoja koja je otvorena javnosti i koja u svrhu proučavanja, obrazovanja i uživanja prikuplja, čuva, istražuje, komunicira i izlaže materijalnu i nematerijalnu baštinu čovječanstva i njegovog okoliša.

Sitne varijacije su moguće/prihvatljive u ovom smislu no ne one koje izostavljaju bilo koju od ključnih karakteristika muzeja poput jasno definiranog **ne-profitnog statusa**.

Važnost etičkog kodeksa za muzeje/muzejske djelatnike

U članku 3., ili po potrebi u dodatnom članku koji slijedi nakon osnovnih definicija obavezno inkorporirati osnovne postulate muzejskog djelovanja/ principe koje su obavezni slijediti svi muzejski djelatnici u svom radu kako ih definira Etički kodeks za muzeje ICOM-a.

Prijedlog teksta: **Svi muzejski djelatnici u svom radu dužni su se pridržavati i poštivati načela koje propisuje Etički kodeks ICOM-a (Svjetske muzejske organizacije/Međunarodnog odbora za muzeje).**

Alternativno navedeni tekst može biti uključen i na drugom mjestu u Zakon, npr. u postojeći Članak 5., Članak 16. ili Članak 37. (na samom početku istog) premda bi najbolje rješenje bilo da se isto nalazi upravo u članku 3., ili po potrebi neposredno nakon toga u dodatnom članku.

Direktiva EU / članak 2.

Prevladavajuće je mišljenje da je inzistiranje na Članku 2., tj. usklađenosti Zakon o muzejima s Direktivom 2006/123/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 12. prosinca 2006. o uslugama na unutarnjem tržištu (SL L 376, 27.12.2006.) nepotrebna posebice ukoliko se usvoji puna definicija muzeja kako je ranije predložena jer i bez iste Konačni prijedlog Zakona ni na koji način ne diskriminira transparentno i slobodno obavljanje usluga na unutarnjem tržištu EU. Napominjemo ovdje da ukoliko Direktiva 2006/123/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 12. prosinca 2006. o uslugama na unutarnjem tržištu (SL L 376, 27.12.2006.) opstane u Zakonu (iz kojeg god u ovom trenutku nepoznatog razloga) **važnost jasnog definiranja muzeja kao ne-profitne ustanove/institucije još je značajnija.**

Stručno muzejsko osoblje / Članak 37. i 38.

Brojnost, ali i različitost mišljenja oko ova dva članka (posebno Članka 38.) ukazuje da je ovo jedan od prijepornih dijelova Zakona, različiti komentari pojedinih članova i grupni komentari na to jasno ukazuju. U postojećoj situaciji čini se ovdje da bi preuzimanje principa (već ranije predlagane) kategorizacije muzejskog osoblja (sukladno ICOM-ICTOP Europskom referentnom okviru za muzejska zvanja iz 2008. godine) umjesto eksplicitnog navođenja istih u Zakonu (iste bi bile definirane Pravilnikom) ipak najoptimalnije i najbolje rješenje koje bi isključilo različite razine diskrepancije i nezadovoljstva koje trenutno postoje.

Važna napomena:

**Popunjeni obrazac dostaviti na adresu elektronske pošte: zakon.muzeji@min-kulture.hr
zaključno do: **22. svibnja 2015.****